



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАЦИОНАЛЕН ИНСПЕКТОРАТ ПО ОБРАЗОВАНИЕТО



ДОКЛАД
от инспекция на Основно училище „Климент
Охридски“
гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив

Име на институцията	Основно училище “Климент Охридски”
Код по НЕИСПУО	1603705
Вид на институцията	основно
Финансира се от	община
Средишно училище	да
Директор	Иван Николов Чавов
Адрес	гр. Хисаря, бул. „Иван Вазов“ 73
Телефон	0337/ 6 20 36 / 0885311450
Електронна поща	ou kl. ohridski@abv.bg
Интернет страница	http://ouklhisar.idwebbg.co

1. Използвани методи и осъществени дейности

Докладът представя резултатите от проведената в периода 08.11. – 10.12.2021 г. в Основно училище „Климент Охридски“, гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив комбинирана инспекция. Инспекцията се извърши на основание Заповед № РД-28-5/27.10.2021 г. на директора на Националния инспекторат по образованието и при спазване изискванията на Наредба № 18 от 9 септември 2021 г. за инспектирането на детските градини и училищата и на противоепидемичните мерки. Целта на инспектирането е постигане на устойчивост на процесите за осигуряване на качеството на предоставяното

образование за успешна реализация на учениците. Инспектирани бяха три области: „Образователен процес“, „Управление“ и „Институционална среда“.

Инспектиращият екип е в състав:

Румяна Томова – държавен инспектор в дирекция „Инспектиране“, координатор

Мариана Лалчева – ръководител

Ивета Петрова Германова – външен инспектор

Наталия Кирилова Чингова – външен инспектор.

В подготвителния етап на инспекцията инспектиращият екип проучи и анализира информацията от портфолиото, интернет страницата и документи на училището, както и резултатите от въпросниците към учениците, родителите, педагогическите специалисти и директора.

В секцията „Училищни документи“ на интернет страницата на училището са налични всички изискуеми и актуални документи. Директорът е създал организация за предоставяне в срок на необходимите документи и информация в електронната система за управление на инспектирането (ЕСУИ).

Въпросниците са попълнени от директора и от 84% от педагогическите специалисти. Активността при учениците е 75 %, при родителите тя е по-ниска – 50%.

В област за инспектиране „Образователен процес“ се наблюдават високи резултати от педагогическите специалисти (84%), съпоставимост на самооценката на директора и оценката на учениците (72% и 75%) и по-ниски резултати от родителите (50%). Родителите дават по-ниска оценка на осигуряването на подкрепа за личностно развитие на техните деца. Учениците са критични по отношение на организирането и провеждането на интегрирани учебни часове.

При област „Управление“ най-висока оценка е дадена от родителите (91%), близка е тази на педагогическите специалисти (88%). Учениците поставят далеч по-ниска оценка на тази област (69%), като най-ниско оценяват ефективността на създадените партньорства на училището. Най-ниска е самооценката на директора (60%).

В област „Институционална среда“ получените стойности при оценките на директора (62%) и педагогическите специалисти (89%) са близки, както и тези на учениците (73%) и родителите (70%). Разминава се мнението на родителите от това на учениците относно безопасността на физическата среда. Родителите се критични (60%), а учениците са удовлетворени от нея (92%).

Анализът на въпросниците показва почти еднакви и високи оценки на трите области от педагогическите специалисти. Прави впечатление ниската оценка на родителите за област „Образователен процес“ в сравнение с оценките им на другите две области. Директорът е критичен към резултатите от област „Управление“, докато резултатите в област „Институционална среда“ са с доста по-високи стойности. Сходни са резултатите на учениците за цялостната дейност на училището.

На 23.11.2021 г. се осъществи наблюдение на училището, на 5 учебни часа (2 бр. в училището и 3 бр. в електронна среда). Проведоха се срещи с представители на родителите, учениците, педагогическите специалисти и екипа за управление.

Обучението се осъществява в две сгради, които не разполагат с изградена достъпна архитектурна среда. Осигурено е частично видеонаблюдение, пропускателният режим се осъществява от непедagogическия персонал. Всички помещения, дворното пространство, вътрешните спортни площадки са безопасни, но не са обновени. Класните стаи са просторни, идентични и оборудвани с мултимедийни устройства, кът за продукти, изработени от учениците, училищни постижения, символи и информационно табло. Осигурено е здравно обслужване.

Срещите с родителите и педагогическите специалисти се провеждат в училището, а срещите с учениците и екипа за управление в електронна среда чрез платформата Teams. В срещата с родителите присъстваха председател и член на обществения съвет, а с учениците – четирима представители на ученическия съвет. Броят и функциите на представителите осигуриха набирането на достатъчно информация за осъществяваните дейности в училището. Срещите протекоха при добра организация, активно участие от представителите, в атмосфера на доверие и добро сътрудничество.

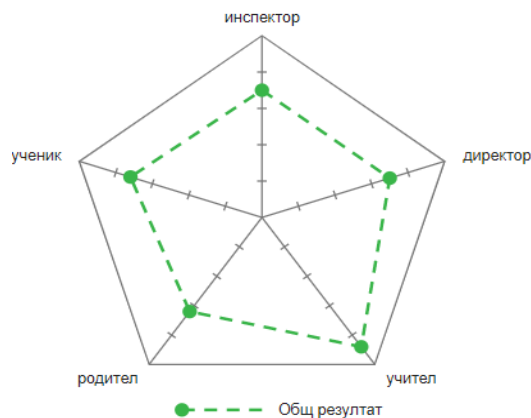
2. Оценки на областите и критериите за инспектиране

ОБРАЗОВАТЕЛЕН ПРОЦЕС „Добра“ (69,05%)	УПРАВЛЕНИЕ „Добра“ (63,16%)	ИНСТИТУЦИОНАЛНА СРЕДА „Добра“ (71,88%)
1. Ефективност на взаимодействието в процеса на обучение 9 от максимален брой 12 точки 2. Прилагане на компетентностния	1. Стратегическо управление и лидерство 12 от максимален брой 16 точки 2. Оперативно управление 8 от максимален брой 12	1. Управление и развитие на физическата среда 7 от максимален брой 12 точки 2. Библиотечно-информационна

<p>подход в процеса на обучение 11 от максимален брой 16</p>	<p>точки</p>	<p>осигуреност и учебни ресурси за осигуряване на образователния процес 5 от максимален брой 8 точки</p>
<p>3. Прилагане на компетентностния подход при възпитанието и социализацията на децата/учениците 14 от максимален брой точки 20</p>	<p>3. Управление на човешките ресурси 5 от максимален брой 12 точки</p>	<p>3. Развитие на организационната култура на училището 15 от максимален брой 20 точки</p>
<p>4. Прилагане на компетентностния подход за осигуряване на подкрепа за личностно развитие на децата и учениците 12 от максимален брой 12 точки</p>	<p>4. Управление на финансовите ресурси 11 от максимален брой 16 точки</p>	<p>4. Развитие на среда за подкрепа и ефективно взаимодействие между всички участници в образователния процес и с всички заинтересовани страни 6 от максимален брой 8 точки</p>
<p>5. Прилагане на компетентностния подход в процеса на оценяване. Резултати от обучението 12 от максимален брой 20 точки</p>	<p>5. Управление на информационно-технологичните ресурси 6 от максимален брой 8 точки</p>	<p>5. Удовлетвореност на участниците в образователния процес 13 от максимален брой 16 точки</p>
	<p>6. Управление на партньорствата за развитие на училището 6 от максимален брой 12 точки</p>	

3. Силни страни, насоки и препоръки за подобряване на качеството на предоставяното образование в област „Образователен процес“

Общият резултат в област „Образователен процес“ е изразен на Диаграма 1.



Диаграма 1. Резултати в област „Образователен процес“

Графика 1 отразява в съпоставителен план резултатите от оценката на участниците в процеса на инспектиране. Най-критични в изразените мнения за област „Образователен процес“ са родителите, които оценяват по-ниско осъществяването на логопедична помощ и допълнителни занимания. По-ниските стойности в самооценката на директора са относно прилагането на разнообразни видове и форми на оценяване, проследяване на напредъка на учениците и липсата на устойчиво повишаване на резултатите им от национални външни оценявания. Педагогическите специалисти определят висока степен на изпълнение на индикаторите в стойности между 86% и 94% степен на изпълнение. Учениците определят в по-ниска степен на изпълнение провеждането на интегрирани уроци, провеждането на кариерно консултиране и ориентиране в училището и изграждане на предприемаческа компетентност и практическа насоченост на обучението. Инспектиращият екип отчита по-слабо представяне във връзка с изграждането на дигитални и предприемачески компетентности у учениците в учебните часове, усилията на учителите за формиране у тях на умения за самооценка, самокритичност и самоусъвършенстване.

В област „Образователен процес“ Основно училище „Кл. Охридски“ показва следните **силни страни**:

Педагогическите специалисти имат формирани умения за управлението на класа, прилагат подходи и поведенчески модели за осигуряване на позитивна и подкрепяща среда в класа. Изборът на използваните методи в учебния час, както и прилагането на индивидуализиран подход чрез проследяване на работата на учениците осигурява поведенческата ангажираност на учениците. При обучението в електронна среда учениците проявяват активност и следят темпа на работа.

Използват се иновативни методи и игрови подходи, като дискусии, ролеви игри, мисловни карти, електронна учебна игра, които мотивират учениците и те участват активно

в учебния час. Учителите подкрепят и поощряват учениците за установяване на причинно-следствените връзки на изучаваните явления и процеси, използват и готови модели/алгоритми, като се открива сходство и аналогия с тях, при решаване на различни учебни проблеми в зависимост от конкретната тема на урока. Предоставя се възможност на учениците да ги обсъждат. Използват се разнообразни дидактически материали, подходящи дигитални ресурси, вкл. и такива създадени от учителите, които са целесъобразни и водят до постигане на очакваните резултати.

Учениците демонстрират познаване на книжовните езикови норми, което се наблюдава в посетените учебни часове, които се провеждат присъствено и в електронна среда, в проведената среща с част от учениците и при общуването им по време на междучасията. Приоритет на училището е развиване на езиковата култура чрез поощряване на спазването на езиковите правила в учебните часове, създаването на група по занимания по интереси и допълнителна подготовка по български език и литература. Създадена е традиция в края на седмицата след приключването на самоподготовката ученик да чете пред останалите книга, като прочетеното се обсъжда.

Определят се следните **насоки** за подобрене на качеството на предлаганото образование в област „Образователен процес“:

- изграждане на дигитални компетентности;
- формиране и развиване на умения за самооценка, самокритичност и самоусъвършенстване;
- изграждане на предприемаческа компетентност у учениците.

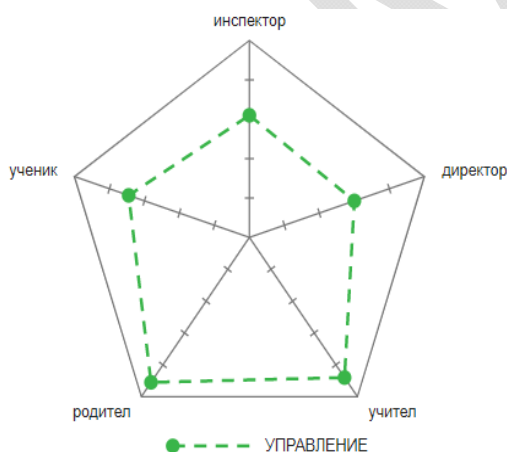
Инспектиращият екип прави следните **препоръки** за изпълнение на насоките и за повишаване на качеството на образованието в област „Образователен процес“:

- Учителите да предоставят възможност на учениците да търсят и намират информация и данни в дигитална среда.
- Учителите да създават умения у учениците да оценяват достоверността на намерената информация и данни, да я обработват по подходящ начин за реализиране на образователните цели.
- Учителите да развиват презентационните умения на учениците при представяне на презентации и дигитални продукти.
- Учителите да формират у учениците умения за спазване на правила за сигурност и норми за етично и безопасно ползване на информацията в дигитална среда.

- Учителите да предоставят възможност на учениците за самооценка, самокритичност при вземане на самостоятелно и аргументирано решение, да мотивират учениците да търсят и намират обяснение на своите грешки при изпълнението на конкретни задачи и поведение за развиване на умения за самооценяване, самокритичност и отговорно поведение.
- Учителите да възлагат на учениците задачи, свързани с решаване казуси, като сами предлагат решения.
- Учителите да поощряват инициативността на учениците за решаване на въпроси, свързани както с учебното съдържание, така и в житейски план.

4. Силни страни, насоки и препоръки за подобряване на качеството на предоставяното образование в област „Управление“

Общият резултат от оценките в област „Управление“ е представен на Диаграма 2.



Диаграма 2. Резултати в област „Управление“

Графичното представяне на резултатите показва сравнително близки и по-високи стойности на оценките на родителите и педагогическите специалисти. Учителите оценяват по-ниско начина на прилагане на автономията на училището при определяне на профили, съставянето на учебни планове, учебни програми и т.н. Учениците, подобно на педагогическите специалисти, също оценяват критично този индикатор, тъй като не се провежда системно допитване за определянето на избираемите предмети. Учениците определят в по-ниски стойности доверието и сътрудничеството в училищната общност според договорени цели и ценности. Следва по-ниската самооценка на директора във връзка с ефективността на действащото ученическо самоуправление и развитие на лидерство сред учениците и прилаганите политики за привличане, мотивиране и подкрепа на

педагогическите специалисти и непедagogическия персонал. Инспектиращият екип поставя по-ниска степен на изпълнение на ефективността на квалификационната дейност, проактивността на директора за учредяване на настоятелство, подпомагащо развитието на училището, взаимодействието със социалните партньори за повишаване качеството на образование и създадени мрежи за сътрудничество и обмен на добри и иновативни практики.

В област „Управление“ Основно училище „Кл. Охридски“ показва следните **силни страни**:

Стратегията за развитието на училището е с ясно формулирани мисия и визия, разработена е след изготвяне на анализ, при отчитане на влиянието на вътрешната и външната среда. Определени са индикатори за постигане на целите и дейности за тяхното реализиране. При изготвянето на стратегическия документ са участвали педагогическите специалисти, представители на ученическия и обществения съвет. Общественият съвет я одобрява и приема ежегодния отчет за изпълнението ѝ. Педагогическите специалисти са активно ангажирани за нейното реализиране.

Ежегодният анализ на изпълнението на целите, дейностите и мерките в Стратегията се обсъждат на заседание на педагогическия съвет, като се отчитат изпълнените и неизпълнени дейности, отбелязват се причините за неизпълнените и се предлага актуализация и пътища за реализирането на неизпълнените мерки. Запознават се и членовете на обществения съвет. Комисията, отговаряща за определяне на мерките за повишаване на качеството на образованието съобразява своите планове с резултатите от изпълнението на стратегическия документ.

Определят се следните **насоки** за подобрене на качеството на предлаганото образование в област „Управление“:

- проследяване на ефективността на квалификационната дейност;
- принос на партньорствата за повишаване на качеството на образование;
- организиране на работа в мрежи за партньорско учене и целенасочено продължаващо професионално развитие;
- оценяване на постигнатите резултати.

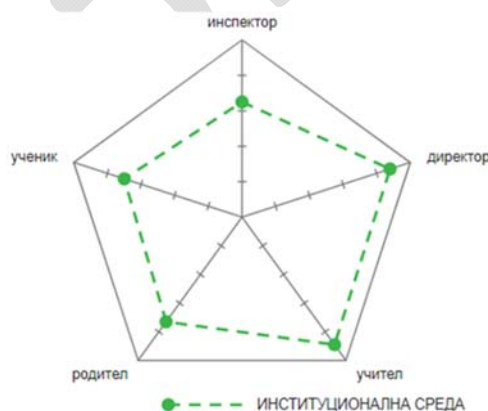
Инспектиращият екип прави следните **препоръки** за изпълнение на насоките и за повишаване на качеството на образованието в област „Управление“:

- Директорът да организира изготвянето на ежегоден анализ на осъществената квалификационна дейност.

- Директорът да съобрази квалификационните форми както с политиките и приоритетите, определени в Стратегията за развитие на училището, така и с развитието на професионалните умения и компетентности у педагогическите специалисти.
- Директорът да проследи прилагането на придобитите компетентности у учителите от квалификационна дейност в пряката им работа.
- Директорът да инициира създаването на настоятелство, с което ще се създадат условия за подкрепа на ръководния екип и съдействие за развитието на училището.
- Директорът да въвлече активно синдикалните организации при взимане на решения относно подобряване качеството на образование, при популяризирането на инициативи и дейности, вкл. за квалификационна дейност.
- Директорът да потърси възможности за участие в мрежи за сътрудничество между училища за споделяне на идеи и методи за постигане на общи цели и мултиплициране на добри иновативни практики.
- Директорът да разработи показатели и критерии за оценяване на непедagogическия персонал, които да бъдат приети на общо събрание.

5. Силни страни, насоки и препоръки за подобряване на качеството на предоставяното образование в област „Институционална среда“

Общият резултат от оценките в област „Институционална среда“ е представен на Диаграма 3.



Диаграма 3. Резултати от Област „Институционална среда“

Видно от графиката е, че и в тази област на инспектиране резултатите от оценката на педагогическите специалисти и на директора са най-високи. Степента на изпълнение на индикаторите според учителите се движи между 89% и 93%, а при директора – между 75% и 100%. Със 75% той е определил ефективността на училищата политика за превенция на

тормоза и насилието. Доближават се резултатите на родителите (73% степен на изпълнение) и учениците (70%). Родителите не оценяват високо безопасната и здравословна физическата среда, както и честотата на проучване на мнението им за ефективността на образователния процес. Учениците поставят ниска оценка на степента на използване на библиотечните, информационните и учебните ресурси за повишаване на качеството на образованието. Те също не споделят за утвърдена практика за изследване на тяхната удовлетвореност от образователния процес. Следва оценката на инспектиращия екип, който определя в по-ниски стойности липсата на достъпна и подкрепяща образователна среда, отсъствието на инициативи, свързани с управление на промяната и недостатъчно създадени условия за взаимодействие между участниците в образователния процес и със заинтересованите страни за развитие на училището.

В област „Институционална среда“ Основно училище „Кл. Охридски“ показва следните **силни страни**:

В образователната институция се полагат системни и целенасочени усилия за изграждане на позитивна среда. Изготвени са съвместно договорени правила и ценности, специфични за паралелките, използва се символиката на светофара за приемливо и неприемливо поведение. Всички ученици познават правилата и последиците от тяхното нарушаване. Прилаганата система от дежурства на входа на училището, в коридорите, в двора и в автобуса създава спокойствие и сигурност у учениците, провеждат се беседи относно начина им на поведение в училището и на обществени места. Училищният екип е преминал квалификация за управление на конфликти и е придобил умения за справяне с тях. За изграждане на позитивна среда допринася и утвърждаването на училищните символи и ритуали, които създават чувство на принадлежност и гордост у учениците.

В училището са създадени условия за активно взаимодействие между педагогическите специалисти и родителите за превенция на отпадането и преждевременното напускане на ученици от образователната система. Учениците с ниски образователни резултати и голям брой отсъствия по неуважителни причини се включват в групи по проект „Подкрепа за успех“, провеждат се консултации и допълнително обучение по учебни предмети. От бюджета на училището се поемат част от разходите на учениците за обедно хранене. Всички учители работят за увеличаване посещаемостта на учениците в часовете, подаряват се учебни помагала, учениците се поощряват с награди и грамоти пред класа или пред учениците от цялото училище.

Определят се следните **насоки** за подобрене на качеството на предлаганото образование в област „Институционална среда“:

- изграждане на достъпна образователна среда;
- прилагане на библиотечните, информационните и учебните ресурси за повишаване на качеството на образование.

Инспектираният екип прави следните **препоръки** за изпълнение на насоките и за повишаване на качеството на образованието в област „Институционална среда“:

- Директорът да предприеме действия за осигуряване на достъпна архитектурна среда на входа на училището.
- Директорът да планира средства за осигуряване на дигитални ресурси (компютър, мултимедийно устройство и принтер и др.) в библиотеката.
- Директорът, със съдействието на педагогическите специалисти, да организира провеждането на индивидуална и групова работа в библиотеката (четения, занимания по интереси и проектна дейност, изнесени уроци, както и индивидуална работа, организирани от библиотекаря/учителя, който обслужва библиотеката).

Резултатите от инспектирането показват, че системното прилагане на иновативни методи и подходи в обучението формира ключови компетентности у учениците, необходими за пълноценната им бъдеща реализация.