



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ИНСПЕКТОРАТ ПО  
ОБРАЗОВАНИЕТО



РЕЗЮМЕ НА Д О К Л А Д  
от инспекция на ЧАСТНО СРЕДНО УЧИЛИЩЕ  
„СВЕТИ ГЕОРГИ“,  
град София, община Столична, област София-град

**1. Портфолио на училището:**

|                     |   |
|---------------------|---|
| Име на институцията | Частно средно училище „Свети Георги“                                |
| Код по НЕИСПУО      | 2202574   |
| Вид на институцията | Неспециализирано, средно  |
| Финансира се от     | Частно финансиране  |
| Директор            | Лео Майкъл Бъкли  |
| Адрес               | Гр. София, общ. Столична, район<br>Лозенец, бул. Никола Вапцаров 47 |
| Телефон             | 0885689971  |
| Електронна поща     | st.george.school@stgeorgeschool.eu                                  |
| Интернет страница   | www.stgeorgeschool.eu   |

**1. Използвани методи и осъществени дейности**

Частно средно училище (ЧСУ) “Свети Георги” е неспециализирано частно училище с 546 деца и ученици, обучавани в 31 паралелки от I до XII клас и 4

подготвителни групи 6-годишни деца. Осем ученици са със специални образователни потребности (СОП) и 60 ученици са диагностицирани с хронични заболявания. Училището осигурява обучение по профил “Природни науки” без интензивно изучаване на чужд език (ИИЧЕ) и без разширено изучаване на чужд език (РИЧЕ). Организира се дневна, индивидуална и самостоятелна форма на обучение при целодневна организация на учебния ден за учениците от I до VII клас. За децата в подготвителните групи е създадена целодневна организация. Учениците от XI клас и XII клас се обучават в самостоятелна форма по тяхно желание. Факторите на външната среда, в която функционира институцията, могат да се определят като благоприятни. Училището е подкрепено в дейността си от общински и държавни институции, партньорски организации, висши и средни училища, както и от родителската общност. Учениците са мотивирани за учене, предпоставка за което са подкрепящата семейна среда, високият образователен и социален статус на родителите, което по информация от директора на училището се отнася за почти всички семейства.

В трите етапа на инспекцията бяха извършени успешно всички планирани дейности. Проучени бяха документите, публикувани на интернет страницата на училището и в Електронната система за управление на инспектирането. Беше направен анализ на въпросниците, попълнени от учениците, родителите и педагогическите специалисти. Инспектиращият екип извърши наблюдение на училището и наблюдение на десет учебни часа, представляващи 31% от общия брой паралелки. Бяха проведени четири структурирани срещи с представители на учениците, родителите, педагогическите специалисти и с екипа за управление на институцията, по време на които се осигури набирането на достатъчно информация за осъществяваните дейности в училището. Инспектиращият екип изготви цялостна независима оценка на качеството на образованието, определи силните страни, насоките за подобрене и препоръките за подобряване на качеството на образование във всяка област за инспектиране. Резултатите от инспекцията и бяха обсъдени с директора на инспектираната институция.

## 2. Оценки на областите и критериите за инспектиране

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>ОБРАЗОВАТЕЛЕН ПРОЦЕС</b><br/> <b>Качествена оценка</b><br/> <b>„Много добра“</b><br/> <b>(81,25%)</b></p> | <p><b>УПРАВЛЕНИЕ</b><br/> <b>Качествена оценка</b><br/> <b>„Много добра“</b><br/> <b>(83,93%)</b></p> | <p><b>ИНСТИТУЦИОНАЛНА СРЕДА</b><br/> <b>Качествена оценка</b><br/> <b>„Много добра“ (84,72%)</b></p> |
| <p>1. Ефективност на взаимодействието в процеса на обучение</p>   | <p>1. Стратегическо управление и лидерство<br/> 15 точки/от 20</p>                                    | <p>1. Управление и развитие на физическата среда<br/> 11 точки/ от 12</p>                            |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 11 точки/от 12  |  |  |
| 2. Компетентностен подход в процеса на обучение<br>12 точки/от 16                                 | 2. Оперативно управление<br>11 точки/от 12                               | 2. Библиотечно-информационна осигуреност на образователния процес<br>6 точки/ от 8 |
| 3. Компетентностен подход при възпитанието и социализацията на децата/учениците<br>15 точки/от 20 | 3. Управление на човешките ресурси<br>9 точки/ от 12                     | 3. Организационната култура на училището<br>21 точки/ от 24                        |
| 4. Осигуряване на подкрепа за личностно развитие на децата и учениците<br>15 точки от 16          | 4. Управление на финансовите ресурси<br>... точки/ от 16 (неприложимо)   | 4. Ефективно взаимодействие със заинтересованите страни<br>9 точки/ от 12          |
| 5. Компетентностен подход в процеса на оценяване<br>6 точки/от 8                                  | 5. Управление на информационно-технологичните ресурси<br>12 точки/ от 12 | 5. Удовлетвореност на участниците в образователния процес<br>14 точки/ от 16       |
| 6. Резултати от обучението<br>6 точки/от 8  |  |  |

### **3. Област „Образователен процес“: резултати, силни страни, насоки и препоръки за подобряване на качеството на предоставяното образование**

Област „Образователен процес“ е оценена във висока степен във въпросниците на родители и учениците. Сходни са оценките на инспектирания екип и учениците, а най-високи са на учителите. Педагогическите специалисти дават много добра оценка на планирането на своята работа в учебен час/педагогическа ситуация. Педагогическите специалисти оценяват високо дейностите за формиране и развиване на уменията за самооценка, самокритичност и самоусъвършенстване у учениците, каквито са наблюдавани в по-ниска степен от инспекторите в часовете. Почти еднакво високи са оценките на учениците и на инспектирания екип (78% постигната степен на изпълнение на индикатора) относно създадените условия за развиване на уменията за учене. Осигуряването на подкрепа за личностно развитие на учениците се определя като много

добро от педагогическите специалисти и от родителите. Кариерното ориентиране е оценено като задоволително от учениците като споделят, че се провежда предимно за IV, VII, X и XII клас. Много високо е оценена от инспектиращия екип дейността на училището за осигуряване на допълнителна подкрепа за личностно развитие на децата и учениците. Прилагането на компетентностния подход при оценяване на резултатите на учениците се приема като много добро от страна на родителите, но учениците определят процеса като добър, като посочват използването на традиционни методи на оценяване и констатиране на грешките им от страна на учителите, на липсват инструкции за подобряване на резултатите.

В област „Образователен процес“ Частно средно училище „Свети Георги“ показва следните **силни страни**:

В институцията са налице условия за осъществяване на ползотворно взаимодействие между учители и ученици в процеса на обучение. При планирането на учебните часове се наблюдава дефиниране на ясни цели, които съответстват на темата и очакваните резултати. Прилагат се традиционни и иновативни практически ориентирани методи, подходи, техники и технологии на преподаване, които мотивират учениците за активно и откривателско учене, ориентирано към по-високи постижения, уверено да участват в изяви на училищно, национално и международно равнище.

В училището е създаден работещ екип за осигуряване на подкрепа за личностно развитие на децата и учениците. Изработен е цялостен механизъм за ранно оценяване, на базата на който се определят личностните качества на децата и учениците, техните потребности, способности, интереси, силни страни и обучителни затруднения.

Учителите прилагат подходи и поведенчески модели, с които създават позитивна и подкрепяща среда в учебните часове за спазване на установените правила на поведение, насърчават добрите взаимоотношения между учениците.

Планирани са и се реализират дейности за формиране на социални, граждански и интеркултурни компетентности. Учениците активно се включват в социално значими дейности и в дейности, свързани със здравето, спорта и опазването на околната среда.

Наблюдава се устойчивост на резултатите от националните външни оценявания и държавните зрелостни изпити и активно участие в олимпиади, състезания и конкурси.

Определят се следните **насоки** за подобрене на качеството на предлаганото образование в област „Образователен процес“:

1. Развиване на умения у учениците за работа в екип;

2. Формиране и развиване на умения за самооценка, самокритичност и самоусъвършенстване;
3. Изграждане и развиване на дигитални компетентности у учениците в процеса на обучение.

Инспектиращият екип прави следните **препоръки** за изпълнение на насоките и за повишаване на качеството на образованието в област „Образователен процес“:

1. Директорът да планира обучения, открити практики или други дейности, които да подпомогнат учителите да прилагат в образователния процес дейности за развитие на умения у учениците за работа в екип.
2. Директорът да мотивира главните учители на образователни етапи да планират и организират вътрешно - квалификационна дейност за оказване на помощ на учителите при създаване на условия за прилагане на формираните дигитални умения у учениците в процеса на обучение.
3. Педагогическите специалисти да планират и да организират учениците да работят в екипи според очакваните резултати в учебните часове, при възлагане на задачи за самоподготовка във връзка с развиване на умения за социално и междуличностно общуване, споделяне на идеи, отговорности и подкрепа.
4. Педагогическите специалисти да планират и прилагат техники и подходи, чрез които да формират у учениците умения за самооценяване, самокритичност и самоусъвършенстване.

#### **4. Област „Управление“: резултати, силни страни, насоки и препоръки за подобряване на качеството на предоставяното образование.**

В област „Управление“ се наблюдават високи и сходни резултати от всички участници в процеса на инспектиране. Най-висока оценка на областта е получена от родителите и от инспектиращия екип. По-ниски стойности са отчетени в оценката на учителите и учениците. Стратегическото планиране е приоритет на ръководството на училището. Някои от педагогическите специалисти участват в разработване на стратегията и нейното приемане, повечето от тях се включват в изпълнението. Анализът на резултатите се изготвя от определен екип, набелязват се мерки за подобряване на база на изготвения анализ. Оперативното управление е много добро според тях и задоволително според учениците, които са недоволни, че не са анкетирани за желанията им за избираеми, факултативни учебни часове и профилиращи предмети. Управлението на човешките ресурси при подбора и назначаване на педагогически специалисти и непедagogически персонал, както и делегирането на права и отговорности, свързани със

значими училищни проекти и иновации е много добро. Учителите посочват, че контролната дейност на ръководството е целенасочена, превантивна и даваща методическа подкрепа с цел повишаване на качеството. Учениците посочват, че при отсъствие на учители, в повечето случаи се осигурява заместващ учител по същия предмет. Инспектиращият екип е критичен по отношение на квалификационната дейност. Становището е съпоставимо с мнението на учителите и управляващия екип за неефективното прилагане от учителите придобитите компетентности в образователния процес. Прави впечатление оценката в задоволителна степен за прозрачно управление на бюджета. Училището е частно и този индикатор не се оценява, но педагогическите специалисти са посочили във въпросниците, че изобщо не са запознати с бюджета на училището и с отчетите за неговото изпълнение. Родителите получават информация за отсъствия, оценки и поведение на децата им чрез електронния дневник, всяка седмица получават информация за напредъка им, осъществяват комуникация с училището. Оценяват управлението на информационно-технологичните ресурси в много добра степен.

В област „Управление“ Частно средно училище „Свети Георги“ показва следните **силни страни**:

В училището се наблюдава екипна организация за планиране и изпълнение на оперативни дейности, планове и програми, които се отчитат и обсъждат системно. Делегират се права и отговорности според компетентностите на членовете на училищния екип.

Дейностите, свързани с обучението, възпитанието, социализацията и подкрепата за личностно развитие на децата и учениците са осигурени с квалифицирани педагогически специалисти.

Осигурени са информационно-технологични ресурси за образователния процес и за административната дейност. Осигурена е интернет свързаност с различен достъп на потребителите, налични са актуални информационни материали и образци на документи на интернет страницата на училището. Функционалностите на електронния дневник се използват ефективно за комуникация с родители и проследяване на напредъка на учениците.

Определят се следните **насоки** за подобряване на качеството на предоставяното образование в област „Управление“:

- Повишаване ефективността на квалификационната дейност;

- Включване на учители в професионални общности за обмен на добри практики и целенасочено продължаващо професионално развитие;
- Установяване на партньорства за повишаване на качеството на образованието с други образователни институции, които да се реализират системно.

Инспектиращият екип прави следните **препоръки** за изпълнение на насоките и за повишаване на качеството на образованието в област „Управление“:

1. Директорът да организира системно проучване на необходимостта от квалификация на педагогическите специалисти и планирането им.
2. Директорът да осъществява ефективен контрол върху прилагане на придобитите компетентности от квалификационната дейност в пряката работа на педагогическите специалисти.
3. Директорът да потърси възможности за установяване на партньорства, които да подпомагат постигането на целите на институцията по отношение подобряване на качеството на образователния процес.
4. Педагогическите специалисти да проявяват активност при включване в мрежи с учители от други образователни институции и учителски сдружения за обмен и прилагане в учебните часове на добри педагогически практики, като част от продължаващата си квалификация.
5. Учителите активно да прилагат придобитите компетентности от квалификационната дейност в учебните часове.

#### **5. Област „Институционална среда“: резултати, силни страни, насоки и препоръки за подобряване на качеството на предоставяното образование**

За област „Институционална среда“ сходни и във висока степен са оценките на учениците, педагогическите специалисти, инспектиращия екип и родителите от сравнителния анализ на резултатите от въпросниците. Родителите определят физическата среда в училището като много добра от гледна точка на безопасност и здравословни условия на обучение, функционалност и поддръжка. Учениците определят като много добра библиотечно-информационната осигуреност, като посочват, че в библиотеката имат осигурени ИКТ ресурси и обособени места за работа. Ефективността на взаимодействие между родителите и училището според родителите е много добра. Посочват, че комуникират активно с учителите и директора. Педагогическите специалисти определят като много добра ефективността на училищната политика за превенция на тормоза и насилието и предотвратяване на ранното напускане на учениците. Родителите дават много добра оценка на работата на училището по

превенция на проблемното поведение и отбелязват, че са уведомявани за проблемно поведение, а учениците са включват в дейности за преодоляването му. Родителите определят създадените условия и средата за подкрепа на взаимодействието им с училището като много добри. Педагогическият екип оценява с по-ниски стойности създадените условия за ефективно взаимодействие със заинтересованите страни. Инспектиращият екип оценява в по-ниски резултати приноса на партньорствата за повишаване на качеството на образование. Обобщената оценка за приноса на партньорствата за повишаване на качеството на образование е задоволителна и от страна на учениците, като в отговорите си те посочват, че посещават музеи, галерии и др., но не са запознати с партньорствата на училището. С по-ниски резултати са оценили педагогическият екип и управление на промяната за организационно развитие и усъвършенстване, както и създадената среда за управление на знанието/развитие на „учеща организация“. Екипът за управление също оценява в задоволителна степен създадена среда за управление на знанието/развитие на „учеща организация“. Учениците не са единодушни относно изследване тяхното мнение при определяне на избираемите и факултативните часове и тяхната оценка във въпросниците се колебае между средната и високата степен. Удовлетвореността на всички участници в образователния процес е висока.

В област „Институционална среда“ Частно средно училище „Свети Георги“ показва следните **силни страни**:

В училището е изградена съвременна, безопасна, здравословна и естетична физическа среда със зони за учене, отдих и спорт в сградата и в двора на училището – кътове за четене, общуване, хранене и почивка. Създадена е много добра физическа среда за провеждане на образователния процес, който е осигурен с дидактически ресурси, включително и технологични. Осигурена е безжична интернет мрежа с различни нива на достъп на потребителите. Класните стаи са оборудвани с функционални и добре поддържани мебели. Създадени са благоприятни и здравословни условия за педагогическите специалисти и непедагогическия персонал.

Осигурени са условия за ефективно взаимодействие между родителите и педагогическите специалисти чрез различни комуникационни канали, както и между училището и заинтересованите страни, партньорски институции и организации.

Наблюдават се позитивна среда за работа, учене и споделени ценности в училищната общност и ефективна училищна политика за превенция на проблемно поведение на учениците. Училищните символи и ритуали създават чувство на



принадлежност и гордост у учениците. Създадени са много добри условия за ефективно взаимодействие между участниците в образователния процес.

Определят се следните **насоки** за подобрене на качеството на предлаганото образование в област „Институционална среда“.

- Включване на училището в среда на „учеща организация“
- Създаване на условия за реализиране на партньорства с други образователни институции в сътрудничество за реализация на национални проекти и програми.

Инспектиращият екип прави следните **препоръки** за изпълнение на насоките и за повишаване на качеството на образованието в област „Институционална среда“:

1. Директорът да установи партньорства с други образователни институции за повишаване на качеството на образованието.
2. Учителите да планират и реализират обмяна на практики за развитие и усъвършенстване на качеството на образованието чрез участие в проекти и национални програми – „Иновации в действие“, „Заедно в изкуствата и спорта“, „Профилактика и рехабилитация на педагогическите специалисти“.
3. Учителите да реализират обмяна на учебни практики с други образователни институции за повишаване качеството на образованието.

Инспектиращият екип отчита, че в ЧСУ „Свети Георги“, град София са постигнати ефективна училищна политика при осъществяване на профилираното обучение и автономията на институцията, атмосфера на подкрепа и взаимодействие между всички участници в образователния процес, благоприятни условия за подготовка и изява на учениците.

Във връзка с устойчивото развитие на Частно средно училище „Свети Георги“, град София и осигуряване на подкрепа за повишаване качеството на предоставяното образование следваща инспекция следва да се извърши през 2027/2028 учебна година.